

Informe de Evaluación Profesoral **2018-I**

Corporación Universitaria Minuto de Dios –UNIMINUTO

**Informe de Resultados de la
Evaluación Profesoral 2018 I**

Vicerrectoría General Académica
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular
Subdirección General de Evaluación Educativa



Tabla de Contenido

Introducción	4
1. Generalidades del cálculo de la evaluación profesoral UNIMINUTO	5
2. Generalidades de la heteroevaluación 2018-I	7
3. Resultados de la heteroevaluación por dimensiones 2018 –I	9
4. Resultados de la autoevaluación 2018-I	14
5. Resultados de la evaluación del jefe inmediato 2018-I	19
6. Resultados de la Triangulación de la evaluación 2018-I.....	23





Introducción

La Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, declara en su misión institucional formar excelentes seres humanos, profesionales competentes, éticamente orientados y comprometidos con la transformación social y el desarrollo sostenible; es por ello que, desde los procesos estratégicos de mejoramiento continuo, se estableció en el plan de desarrollo institucional 2013-2019, el reto estratégico 6. Docencia, enseñanza y aprendizaje, el cual busca fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, para la formación integral de los estudiantes y asegurar los estándares de calidad que demanda la sociedad y el Ministerio de Educación Nacional en sus políticas y lineamientos.

En el contexto anterior, la Subdirección General de Evaluación Educativa, como unidad adscrita a la Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular; ha tomado como referencia las políticas académicas que declara la institución, entre ellas, el reglamento profesoral en su artículo 48 y el instructivo del Sistema de Gestión de Calidad denominado "Cálculo del puntaje total del resultado de la evaluación del desempeño profesoral" con el propósito de determinar los resultados de la evaluación profesoral en UNIMINUTO y dar a conocer los análisis correspondientes que permitan tomar decisiones y acciones de mejoramiento para consolidar la calidad y la excelencia profesoral en la institución.

Este informe está dirigido a rectores de la institución, vicerrectores académicos, decanos, coordinadores /directores de programa, coordinadores de calidad académica, profesores y demás interesados.



1. Generalidades del cálculo de la evaluación profesoral UNIMINUTO

Cálculo del puntaje total de la evaluación del profesor

1. Fuente de la información:	SAP, SINE, BANNER
2. Responsables de la información	Gestión Humana y Sistema de Información BANNER

3. Componentes de la evaluación:

Heteroevaluación: esta evaluación corresponde a la valoración que hacen los estudiantes del desempeño del profesor y la escala de calificación está definida de cero (0) a cinco (5).

Autoevaluación: esta evaluación corresponde a la valoración que hace el propio profesor de su desempeño y los objetivos alcanzados. La escala de calificación está dada en porcentaje de 0% a 100%.

Evaluación del jefe inmediato: se entiende como la evaluación que hace el líder al profesor a su cargo. Ésta se realiza teniendo en cuenta los resultados de la heteroevaluación y la autoevaluación, así como el plan de trabajo establecido al iniciar el periodo académico y el Plan Individual de Desarrollo para el Desempeño (PIDD). La escala de calificación está dada en porcentaje de 0% a 100%.

4. Consideraciones metodológicas para el ascenso en el escalafón

Establecer escalas comunes

La escala del puntaje total será de 0 a 100. Por lo tanto, se debe hacer las siguientes conversiones:

a. El resultado de la heteroevaluación se multiplica por 20. Así, por ejemplo, si el promedio obtenido es 4.0, el resultado es de 80 puntos.

b. Los resultados de la evaluación del líder y de la autoevaluación, que están dados en porcentaje, se convierten en puntos. Por ejemplo, si el profesor tiene una autoevaluación del 85%, se traduce en 85 puntos y, si tiene una coevaluación de 93%, el resultado es de 93 puntos.

Promedio ponderado del puntaje global:

Para calcular el puntaje total de cada profesor, se promedian los puntajes de las evaluaciones obtenidas, de acuerdo a los porcentajes descritos en la siguiente tabla:

En su plan de trabajo:	Autoevaluación	Heteroevaluación	Jefe Inmediato	Ponderación
Tiene asignados NRCs.	20%	50%*	30%	Evaluación Global=Autoevaluación*20%+Jefe Inmediato*30%+Heteroevaluación*50%
No tiene asignados NRCs.	50%	No aplica	50%	Evaluación Global=Autoevaluación*50%+Jefe Inmediato*50%

(*) Se considerará la valoración de la heteroevaluación, siempre y cuando el porcentaje de respuestas de los estudiantes, cumpla por lo menos con el 70%.

(1). Para el caso de no registrar una calificación en la autoevaluación y/o la evaluación del jefe inmediato, ésta se considerará como "cero".

(2). Los profesores que no cumplan por lo menos con el 70% de respuestas de los estudiantes, no podrá aplicar al ascenso de escalafón, por lo tanto, no se le realizará el cálculo del puntaje global de la evaluación.

(3). Los profesores que se postulen para ascenso en el escalafón en el Sistema UNIMINUTO, deberán contar con una evaluación de desempeño de los dos últimos periodos académicos. De acuerdo con los resultados de esta evaluación, el profesor deberá estar ubicado en el cuartil superior, según lo

contemplado en el Capítulo IV del Reglamento Profesional, para clasificarse en las categorías de Asistente 1, Asistente 2, Asociado 1 y Asociado 2. Para el caso de la categoría Titular, el profesor debe tener una evaluación de desempeño que lo ubique en el Decil superior.

Cuartiles y deciles:

Estos estadísticos se determinan tomando todos los puntajes de los profesores activos de UNIMINUTO (Fuente primaria: SINE- Gestión Humana) que cumplen con el requisito (*), se ordenan los promedios de menor a mayor y se aplica la fórmula de cuartiles¹ y deciles², para establecer los rangos de distribución de la población y su correspondiente ubicación.

5. Consideraciones metodológicas para el indicador de excelencia profesional

El indicador de excelencia profesional aporta al seguimiento del Reto Estratégico de "Docencia, Enseñanza y Aprendizaje" definido en el Plan de Desarrollo Profesional 2015-2019. Este indicador busca medir el porcentaje de profesores que se ubican en el nivel superior de la evaluación de desempeño profesional (cuartil superior), de cada Rectoría, Vicerrectoría Regional. Para la medición del indicador de excelencia profesional se tiene que:

Indicador	Meta	Descripción
Porcentaje de profesores ubicados en el cuartil superior; resultado del cálculo del puntaje ponderado total de la evaluación del desempeño profesional (Heteroevaluación, Evaluación del Líder y Autoevaluación) sobre el total de profesores activos en UNIMINUTO.	Se define de acuerdo a la Rectoría / Vicerrectoría Regional.	Conocer el colectivo de profesores que se destacan por su alto desempeño y calidad en el ejercicio de la docencia. Para el indicador de excelencia profesional, se determinan los cuartiles, a partir de los resultados de la evaluación de todos los profesores activos en UNIMINUTO y que cumplen con lo descrito en el numeral anterior.

1 La fórmula para calcular los cuartiles es: $Q_k = k (N/4)$. En donde: Q_k = Cuartil número 1, 2, 3 o 4 y N = total de datos de la distribución.

2 La fórmula para calcular los deciles es: $Q_k = k (N/10)$. En donde: Q_k = Decil, número 1, 2, 3... 10 y N = total de datos de la distribución.

2. Generalidades de la heteroevaluación 2018-I

Tabla 1. Cantidad de estudiantes que realizaron la evaluación a los profesores UNIMINUTO.

SEDE	Estudiantes inscritos	Respuestas	Porcentaje de Respuestas
C. CHINCHINÁ	9028	3463	38%
C.R ATLÁNTICO	22574	10157	45%
C.R. BUCARAMANGA	27739	20938	75%
C.R. CÚCUTA	16385	12138	74%
C.R. IBAGUÉ	50181	25187	50%
C.R. NEIVA	53769	39179	73%
C.R. PASTO	16051	9333	58%
C.R. PEREIRA	17995	10631	59%
R BELLO	60619	37524	62%
R BTÁ SEDE PRINCIPAL	99910	79345	79%
R BTÁ SUR Y NVAS REG	1497	560	37%
R CUNDINAMARCA	90656	74413	82%
R VALLE	41245	25836	63%
R VIRTUAL-DISTANCIA	51910	33242	64%
VR BOGOTÁ SUR	8476	7644	90%
VR LLANOS	38129	28474	75%
Total general	618113	424631	69%

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla evidencia la participación de estudiantes en el proceso de evaluación profesoral 2018 I, identificando que la **Vicerrectoría Bogotá SUR** obtuvo mayor nivel de participación, registrando un 90% de estudiantes que respondieron el instrumento de heteroevaluación.

Las Sedes que presentaron una participación por lo menos del 70% de los estudiantes son: Centro Regional Bucaramanga, centro Regional Cúcuta, Centro Regional Neiva, Rectoría Bogotá Sede Principal, Rectoría Cundinamarca y la Vicerrectoría Llanos.

A nivel de Sistema UNIMINUTO, se logró el 69% de la participación de los estudiantes, en cuanto a la evaluación de los profesores.

Tabla 2. Cantidad de profesores que alcanzaron la muestra representativa

SEDE	Total de profesores	Cantidad de profesores ($\geq 70\%$)	Cantidad de profesores ($< 70\%$)	Porcentaje Profesores ($\geq 70\%$)
C. CHINCHINÁ	56	6	50	11%
C.R ATLÁNTICO	150	13	137	9%
C.R. BUCARAMANGA	169	129	40	76%
C.R. CÚCUTA	122	85	37	70%
C.R. IBAGUÉ	245	17	228	7%
C.R. NEIVA	328	199	129	61%
C.R. PASTO	81	18	63	22%
C.R. PEREIRA	89	8	81	9%
R BELLO	432	227	205	53%
R BTÁ SEDE PRINCIPAL	925	733	192	79%
R BTÁ SUR Y NVAS REG	11		11	0%
R CUNDINAMARCA	811	664	147	82%
R VALLE	350	138	212	39%
R VIRTUAL-DISTANCIA	458	163	295	36%
VR BOGOTÁ SUR	106	103	3	97%
VR LLANOS	248	172	76	69%
Total general	4581	2675	1906	58%

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla registra el porcentaje de profesores que lograron la muestra requerida según el instructivo "Cálculo del puntaje total del resultado de la evaluación del desempeño profesoral", en ella se identifica que la **Vicerrectoría Bogotá Sur** es la que alcanza el mayor porcentaje de profesores que cumplen con la muestra de evaluación por parte de los estudiantes, registrando un **97%**. Las Sedes: **Centro Regional Bucaramanga, Centro Regional Cúcuta, Sede Principal y Rectoría Cundinamarca**, alcanzan igualmente la muestra requerida en la evaluación de desempeño para efectos de escalafón docente.

Los Centros Regionales que registran el porcentaje de profesores que no alcanzan la muestra de estudiantes en la heteroevaluación son: **Centro Regional Chinchiná, Centro Regional Atlántico, Centro Regional Ibagué, Centro Regional Neiva, Centro Regional Pasto, Centro Regional Pereira, Rectoría BELLO, Nuevas Regionales, Rectoría Valle, Uniminuto Virtual y a Distancia, Vicerrectoría Llanos.**

3. Resultados de la heteroevaluación por dimensiones 2018 –I

La heteroevaluación, consta de cuatro (4) dimensiones a evaluar: **Docencia, incorporación de las tecnologías en el aula, investigación formativa e identidad institucional**. A continuación, se presentan los resultados por cada dimensión.

En cuanto a la **docencia** se evaluaron los siguientes aspectos:

DOCENCIA

1	El perfil profesional del profesor responde a las necesidades académicas del curso que imparte.
2	El profesor muestra dominio en el desarrollo de las temáticas trabajadas.
3	Implementa actividades que permiten comprender la relación de los contenidos con el contexto.
4	El profesor presenta el contenido programático del curso.
5	El profesor asesora el proceso académico del estudiante en distintas situaciones, fortaleciendo el desarrollo del aprendizaje.
6	El proceso de evaluación es coherente con lo planteado en el contenido programático del curso
7	La retroalimentación del proceso académico señala las fortalezas y debilidades de las actividades realizadas proponiendo alternativas de mejora.
8	El profesor entrega oportunamente los resultados del proceso de evaluación. (publicación de notas, retroalimentación, etc.)

Escala: Excelente: 5; sobresaliente: 4; aceptable: 3; deficiente: 2; insuficiente: 1

Tabla 3. Resultados de la evaluación del profesor por parte del estudiante: Docencia

SEDE	Perfil profesoral	Dominio disciplinar	Comprensión contexto	Contenido programático	Asesoría	Coherencia Evaluación	Retro alimentación	Resultados oportunos
R BELLO	4,49	4,47	4,39	4,42	4,38	4,41	4,36	4,34
R BTÁ SEDE PRINCIPAL	4,42	4,41	4,33	4,34	4,30	4,34	4,28	4,33
R BTA SUR Y NVAS REG	4,52	4,49	4,39	4,41	4,38	4,41	4,35	4,33
R CUNDINAMARCA	4,35	4,34	4,28	4,28	4,26	4,29	4,24	4,27
R VALLE	4,38	4,37	4,30	4,33	4,29	4,31	4,25	4,25
R VIRTUAL-DISTANCIA	4,45	4,43	4,34	4,39	4,32	4,35	4,30	4,32
VR BOGOTA SUR	4,28	4,27	4,22	4,23	4,19	4,22	4,18	4,23
VR LLANOS	4,38	4,37	4,30	4,31	4,29	4,31	4,26	4,27
VR NORTE-ORIENTE	4,54	4,52	4,45	4,48	4,45	4,47	4,44	4,43
VR TOLIMA-HUILA	4,49	4,48	4,42	4,44	4,41	4,43	4,39	4,38
Total general	4,44	4,42	4,35	4,37	4,34	4,36	4,32	4,33

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

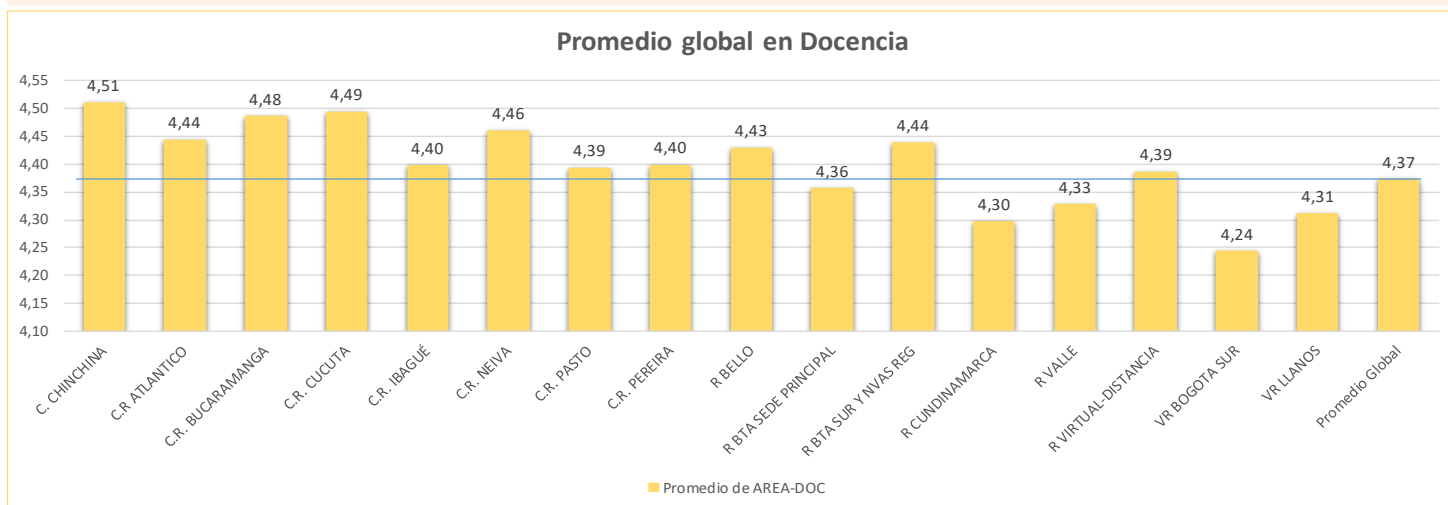


Gráfico 1. Heteroevaluación “Docencia”. Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla 3 evidencia los resultados de la evaluación del profesor por parte de los estudiantes en la dimensión Docencia para cada una de las sedes de UNIMINUTO. En estos resultados, se destaca que los estudiantes valoran positivamente el **perfil de los profesores**, otorgando un promedio global de **4.44**. Se reconoce además el **dominio disciplinar de los profesores** con un promedio de evaluación de **4.42**. Los demás criterios (comprensión de contexto, contenidos programáticos, asesoría, coherencia con la evaluación, retroalimentación, resultados oportunos) estuvieron evaluados con un promedio global de 4.3.

En el criterio **perfil profesoral**, se destacan los resultados que obtuvo la **Vicerrectoría Norte Oriente**, con un promedio global de **4.54**. En el criterio **dominio disciplinar**, se destaca igualmente la **Vicerrectoría Norte Oriente** con un promedio global de **4.52**. En los demás criterios (comprensión de contexto, contenidos programáticos, asesoría, coherencia con la evaluación, retroalimentación, resultados oportunos), las sedes de UNIMINUTO obtienen promedio similar global de **4.4**.

En el gráfico 1, se observa que el **Centro Regional Chinchiná**, obtiene el **promedio global superior** a las demás sedes y centros regionales en la dimensión de Docencia, con una calificación global de **4.51**.

INCORPORACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL AULA	
9	El profesor promueve el uso de medios educativos tales como: plataformas virtuales Laboratorios virtuales, simuladores y/o medios informáticos
10	El profesor promueve el uso de la biblioteca física y/o digital.
11	El profesor promueve el uso de medios como laboratorios, prácticas libres y utilización de los medios educativos disponibles en la institución.

Tabla 4. Resultados de la evaluación del profesor por parte del estudiante: Inclusión de la Tecnología

SEDE	Promueve el uso de plataformas	Promueve el uso de la biblioteca	Promueve el uso de laboratorios/prácticas libres.
R BELLO	4,50	4,50	4,55
R BTA SEDE PRINCIPAL	4,43	4,44	4,47
R BTA SUR Y NVAS REG	4,55	4,55	4,59
R CUNDINAMARCA	4,38	4,38	4,42
R VALLE	4,41	4,41	4,46
R VIRTUAL-DISTANCIA	4,46	4,46	4,50
VR BOGOTA SUR	4,30	4,30	4,35
VR LLANOS	4,38	4,39	4,43
VR NORTE-ORIENTE	4,55	4,56	4,59
VR TOLIMA-HUILA	4,51	4,51	4,55
Total general	4,45	4,46	4,50

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

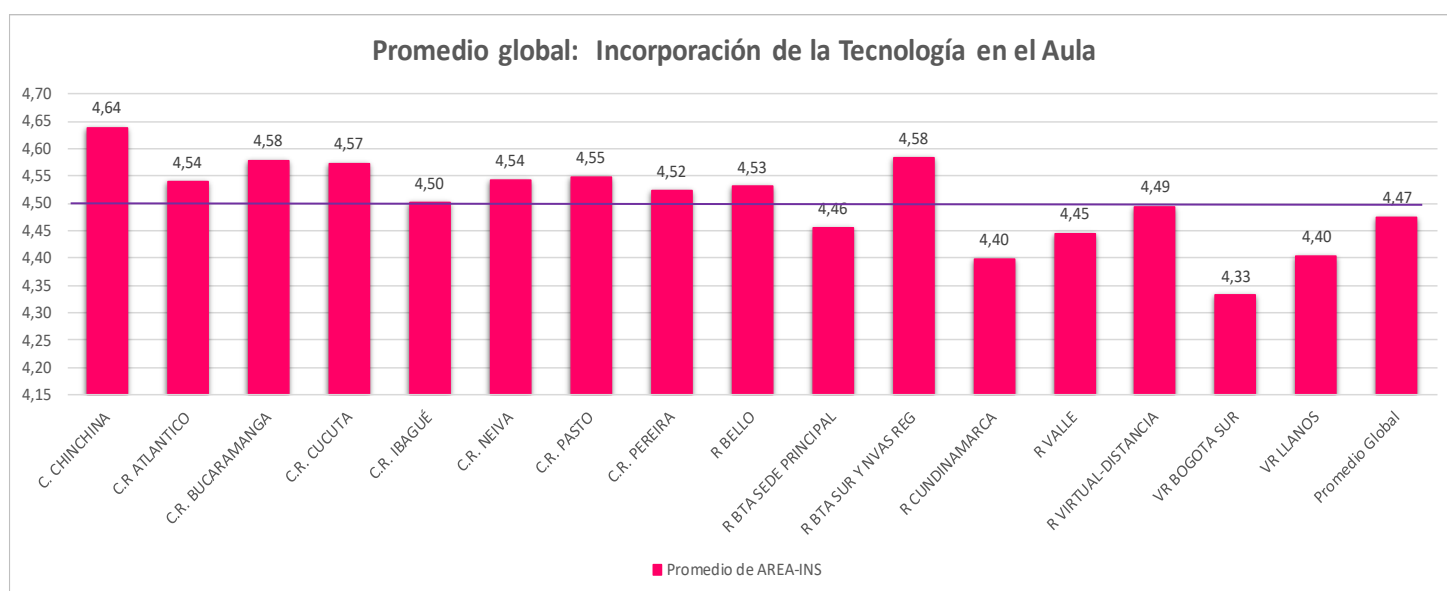


Gráfico 2. Heteroevaluación "Inclusión TIC". Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla 4 evidencia los resultados de la evaluación del profesor por parte de los estudiantes en la dimensión **Incorporación de la tecnología en el aula**, para cada una de las sedes de UNIMINUTO. En estos resultados, se destaca que los estudiantes valoran positivamente la **promoción y uso de laboratorios o prácticas libres**, otorgando un promedio global de **4.50**. Se reconoce además la **promoción y uso de la biblioteca** por parte de los profesores, con un promedio de evaluación de **4.46**. El criterio de **promoción y uso de plataformas**, registra una evaluación con promedio global de **4.45**.

En el criterio **promoción y uso de plataformas**, se destacan los resultados que obtuvo la **Vicerrectoría Norte Oriente y la Rectoría Bogotá Sur y Nuevas Regionales**, con un promedio global de **4.55** respectivamente. En el criterio **promoción y uso de la biblioteca**, se destaca igualmente la **Vicerrectoría Norte Oriente** con un promedio global de **4.56** y la **Rectoría Bogotá Sur y Nuevas Regionales** con un promedio global de **4.55**. En el

criterio promoción y uso de laboratorios o prácticas libres, se destacan los resultados que obtuvo la **Vicerrectoría Norte Oriente y la Vicerrectoría Bogotá Sur**, con un promedio global de **4.59** respectivamente.

En el gráfico 2, se observa que el **Centro Regional Chinchiná**, obtiene el **promedio global superior** a las demás sedes y centros regionales en la dimensión de Incorporación de las tecnologías en el aula, con una calificación global de **4.64**. De igual manera, en el gráfico se presentan las sedes cuyos promedios se encuentra por debajo del promedio del Sistema UNIMINUTO.

INVESTIGACIÓN FORMATIVA

- | | |
|-----------|--|
| 12 | Orienta al estudiante en la formación de un espíritu indagativo |
| 13 | Estimula el pensamiento crítico de los temas de estudio para la generación de nuevo conocimiento |

Tabla 5. Resultados de la evaluación del profesor por parte del estudiante: Investigación Formativa

SEDE	Orienta la investigación	Estimula el pensamiento crítico
R BELLO	4,41	4,44
R BTA SEDE PRINCIPAL	4,33	4,35
R BTA SUR Y NVAS REG	4,41	4,44
R CUNDINAMARCA	4,28	4,30
R VALLE	4,32	4,33
R VIRTUAL-DISTANCIA	4,37	4,38
VR BOGOTA SUR	4,21	4,24
VR LLANOS	4,30	4,32
VR NORTE-ORIENTE	4,48	4,50
VR TOLIMA-HUILA	4,43	4,45
Total general	4,36	4,39

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

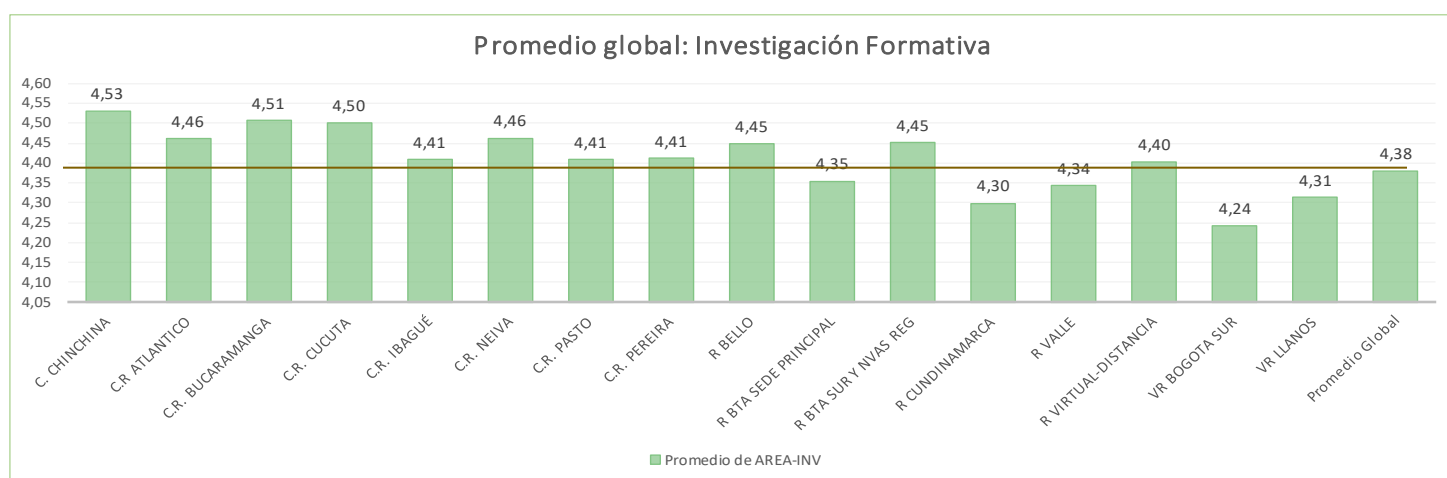


Gráfico 3. Heteroevaluación "Investigación Formativa". Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla 5 evidencia los resultados de la evaluación del profesor por parte de los estudiantes en la dimensión **Investigación Formativa**, para cada una de las sedes de UNIMINUTO. En estos resultados, se destaca que los

estudiantes valoran positivamente el estímulo hacia el **pensamiento científico**, otorgando un promedio global de **4.39**. Frente a la **orientación hacia la investigación**, los estudiantes valoran este criterio con un promedio global de **4.36**.

En el criterio **Orientación hacia la investigación**, se destacan los resultados que obtuvo la **Vicerrectoría Norte Oriente**, con un promedio global de **4.48**. En el criterio **estímulo hacia el pensamiento científico**, se destaca igualmente la **Vicerrectoría Norte Oriente** con un promedio global de **4.50**.

En el gráfico 3, se observa que el **Centro Regional Chinchiná**, obtiene el **promedio global superior** a las demás sedes y centros regionales en la dimensión de Investigación Formativa, con una calificación global de **4.53**. De igual forma, en el gráfico se presentan las sedes cuyos promedios se encuentra por debajo del promedio global del Sistema UNIMINUTO.

MISIÓN Y PROYECTO EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD

14	Las relaciones del profesor con los estudiantes se dan en un clima de respeto y tolerancia
15	El compromiso del profesor se evidencia en su responsabilidad ética y social.
16	El profesor es respetuoso hacia la filosofía institucional.

Tabla 6. Resultados de la evaluación del profesor por parte del estudiante: Identidad institucional

SEDE	Clima de respeto y tolerancia	Compromiso del profesor	Identidad institucional
R BELLO	4,38	4,34	4,33
R BTA SEDE PRINCIPAL	4,25	4,16	4,21
R BTA SUR Y NVAS REG	4,40	4,33	4,30
R CUNDINAMARCA	4,23	4,17	4,18
R VALLE	4,29	4,20	4,20
R VIRTUAL-DISTANCIA	4,35	4,29	4,28
VR BOGOTA SUR	4,17	4,07	4,13
VR LLANOS	4,28	4,20	4,20
VR NORTE-ORIENTE	4,47	4,43	4,41
VR TOLIMA-HUILA	4,40	4,34	4,33
Total general	4,33	4,26	4,27

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

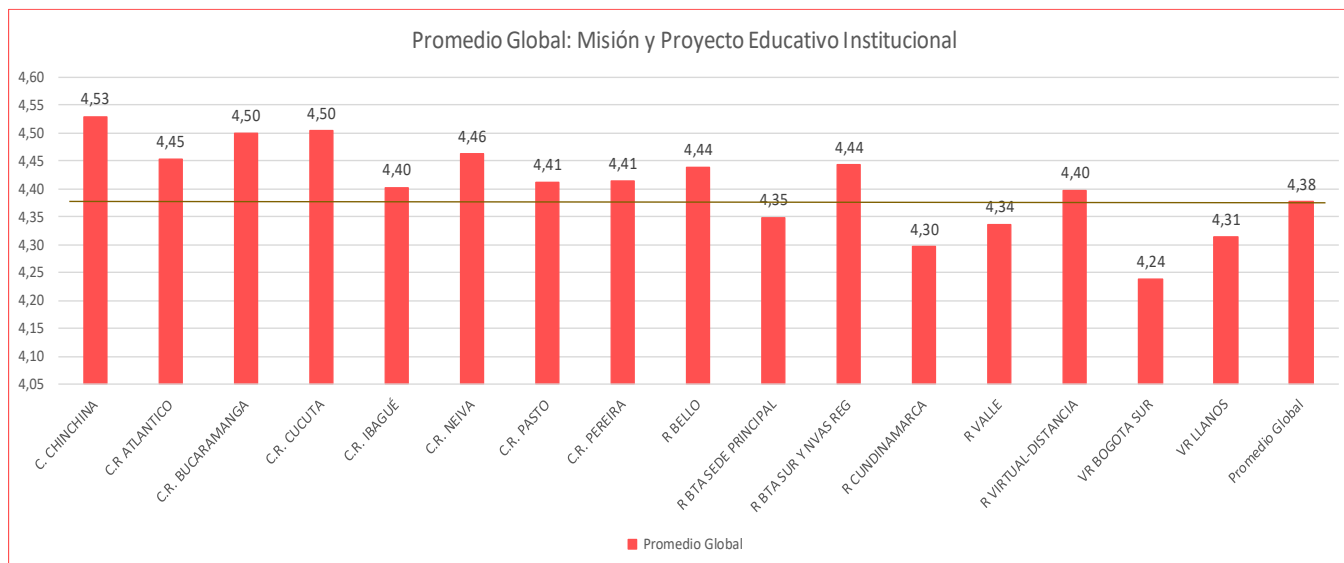


Gráfico 4. Heteroevaluación "Identidad institucional". Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

La tabla 6 evidencia los resultados de la evaluación del profesor por parte de los estudiantes en la dimensión **Misión y Proyecto Educativo Institucional**, para cada una de las sedes de UNIMINUTO. En estos resultados, se destaca que los estudiantes valoran positivamente el **clima de respeto y tolerancia** que demuestran los profesores, otorgando un promedio global de **4.33**. Frente a la **identidad institucional**, los estudiantes valoran este criterio con un promedio global de **4.27**. En el criterio **compromiso del profesor**, el promedio global es de **4.26**.

En el criterio **Clima de respeto y tolerancia**, se destacan los resultados que obtuvo la **Vicerrectoría Norte Oriente**, con un promedio global de **4.47**. En el criterio **compromiso del profesor e identidad institucional**, se destaca igualmente la **Vicerrectoría Norte Oriente** con un promedio global de **4.43** y **4.41** respectivamente.

En el gráfico 4, se observa que el **Centro Regional Chinchiná**, obtiene el **promedio global superior** a las demás sedes y centros regionales en la dimensión **Misión y Proyecto Educativo Institucional**, con una calificación global de **4.53**.

4. Resultados de la autoevaluación 2018-I

La autoevaluación del profesor UNIMINUTO consta de cuatro (4) dimensiones: Misional, investigación, docencia y habilidades.

A continuación, se presentan los aspectos evaluados en la **dimensión misional**:

Tabla 7. Resultados de la autoevaluación del profesor UNIMINUTO: Misional

SEDE	Compromiso Misional	Espíritu de Servicio	Innovación Emprendedora	global Misionales
C.R. BARRANQUILLA	3,73	3,80	3,65	3,73
C.R. BUCARAMANGA	3,81	3,82	3,74	3,79
C.R. CHINCHINÁ	3,89	3,95	3,75	3,86
C.R. CÚCUTA	3,75	3,79	3,61	3,71
C.R. IBAGUE	3,76	3,79	3,64	3,73
C.R. NEIVA	3,72	3,74	3,63	3,69
C.R. Pereira	3,73	3,81	3,77	3,77
R BELLO	3,75	3,79	3,70	3,75
R BTA SEDE PRINCIPAL	3,76	3,78	3,70	3,75
R BTA SUR Y NVAS REG	3,73	3,71	3,60	3,68
R CUNDINAMARCA	3,69	3,77	3,61	3,69
R VALLE	3,55	3,64	3,54	3,58
R VIRTUAL- DISTANCIA	3,78	3,82	3,71	3,77
VR BTA SUR	3,74	3,81	3,73	3,76
VR LLANOS	3,65	3,70	3,61	3,65
Promedio global	3,73	3,78	3,67	3,72

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

En la tabla se evidencian los resultados de la autoevaluación de los profesores, relacionados con la **dimensión misional**. En la reflexión de los profesores frente al cumplimiento de esta dimensión, el aspecto que obtiene mayor peso evaluativo es el **espíritu de servicio**, con un promedio global de **3.78**. Los demás aspectos evaluativos (compromiso misional e innovación emprendedora) se encuentran en un promedio de **3.7**. El Centro Regional que registra el mejor promedio global entre todos los centros y sedes en la autoevaluación de esta dimensión, es **Chinchiná** con promedio global de **3.86**.

Ítems de la dimensión docencia, en la autoevaluación:

El profesor responde a las necesidades académicas del curso que imparte.

El profesor muestra dominio en el desarrollo de las temáticas trabajadas a través de su discurso y diseño de estrategias de enseñanza aprendizaje

Entrega oportunamente los resultados del proceso de evaluación (publicación de notas, Retroalimentación, etc.).

Asesora el proceso académico del estudiante en distintas situaciones, fortaleciendo el desarrollo del aprendizaje.

Logra coherencia entre el proceso de evaluación y el contenido programático suministrado en el curso.

Tabla 8. Resultados de la autoevaluación del profesor UNIMINUTO: Docencia

SEDE	Responde a las necesidades académicas del curso	Muestra dominio en las temáticas.	Entrega oportuna de resultados	Asesora el proceso académico	Presenta coherencia en el proceso de evaluación
C.R. BARRANQUILLA	9,63	9,73	9,11	9,56	9,61
C.R. BUCARAMANGA	9,62	9,68	9,31	9,67	9,71
C.R. CHINCHINÁ	9,66	9,71	9,00	9,61	9,61
C.R. CÚCUTA	9,62	9,75	9,28	9,58	9,66
C.R. IBAGUE	9,62	9,69	9,31	9,61	9,63
C.R. NEIVA	9,61	9,67	9,32	9,66	9,63
C.R. Pereira	9,61	9,64	8,87	9,67	9,58
R BELLO	9,69	9,71	9,30	9,72	9,71
R BTA SEDE PRINCIPAL	9,70	9,73	9,53	9,65	9,66
R BTA SUR Y NVAS REG	9,69	9,71	9,35	9,66	9,71
R CUNDINAMARCA	9,49	9,55	9,41	9,56	9,50
R VALLE	9,49	9,61	9,13	9,50	9,51
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,65	9,69	9,51	9,67	9,64
VR BTA SUR	9,58	9,65	9,45	9,64	9,60
VR LLANOS	9,65	9,71	9,27	9,66	9,66
Promedio global	9,62	9,67	9,37	9,63	9,62

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

En la tabla se evidencian los resultados de la autoevaluación de los profesores, relacionados con la **dimensión DOCENCIA**. En la reflexión de los profesores frente al cumplimiento de esta dimensión, el aspecto que obtiene mayor peso evaluativo es el **dominio disciplinar** con un promedio global de **9.67**. Los demás aspectos evaluativos (necesidades académicas del curso, entrega oportuna de resultados, asesoría en el proceso académico y coherencia en el proceso de evaluación) se encuentran en un promedio de **9.56**. Los Centros Regionales que registran el mejor promedio global entre todos los centros y sedes en la autoevaluación de esta dimensión son: **Bucaramanga, Bello, Bogotá Sur y Nuevas regionales**, con promedios globales de **9.71** respectivamente.

Ítems de la dimensión Investigación, en la autoevaluación:

Orienta al estudiante en la formación de un espíritu indagativo.

Estimula el pensamiento crítico de los temas de estudio para la generación de nuevo conocimiento.

Organiza el tiempo asignado para la producción de la de investigación establecido en su plan de trabajo.

Presenta productos de investigación de calidad acordes al nivel del programa.

Tabla 9. Resultados de la autoevaluación del profesor UNIMINUTO: Investigación

SEDE	Orienta la investigación	Presenta productos de investigación	Estimula el pensamiento crítico	Producción investigativa
C.R. BARRANQUILLA	9,53	8,67	9,60	9,15
C.R. BUCARAMANGA	9,54	9,07	9,64	9,27
C.R. CHINCHINÁ	9,71	9,23	9,77	9,40
C.R. CÚCUTA	9,61	8,83	9,65	9,23
C.R. IBAGUE	9,55	8,75	9,68	9,20
C.R. NEIVA	9,55	8,62	9,61	9,10
C.R. Pereira	9,56	8,75	9,57	9,13
R BELLO	9,69	9,06	9,76	9,29
R BTA SEDE PRINCIPAL	9,63	9,27	9,68	9,43
R BTA SUR Y NVAS REG	9,67	9,37	9,75	9,42
R CUNDINAMARCA	9,40	8,80	9,50	9,08
R VALLE	9,41	8,54	9,51	8,99
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,59	9,12	9,68	9,37
VR BTA SUR	9,53	9,10	9,61	9,41
VR LLANOS	9,52	9,21	9,65	9,19
Promedio global	9,55	8,97	9,63	9,25

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

En la tabla se evidencian los resultados de la autoevaluación de los profesores, relacionados con la **dimensión investigación**. En la reflexión de los profesores frente al cumplimiento de esta dimensión, el aspecto que obtiene mayor peso evaluativo, es la relacionada con el estímulo al pensamiento científico, con un promedio global de **9.63**. Los demás aspectos evaluativos (orientación hacia la investigación, productos de investigación y producción investigativa) se encuentran en un promedio de **9.25**. La Sede que registra el mejor promedio global entre todos los centros y sedes en la autoevaluación de esta dimensión, es la **Sede Principal** con un promedio de **9.43**.

Ítems de la dimensión docencia -habilidades, en la autoevaluación:

Genera un clima de respeto y tolerancia en las relaciones con los estudiantes y/o compañeros de trabajo.

Desarrolla adecuadamente sus labores administrativas dentro del tiempo/espacio establecido en su plan semestral de trabajo.

Participa activamente de las reuniones, comités y espacios determinados por la institución en la construcción de comunidad académica.

Promueve el uso de medios educativos tales como: Biblioteca física y/o digital, plataformas virtuales Laboratorios, simuladores, medios informáticos y/o medios educativos disponibles en la institución.

Tabla 10. Resultados de la autoevaluación del profesor UNIMINUTO: Habilidades

SEDE	Promueve el uso de medios educativos	Desarrolla adecuadamente sus labores administrativas	Participa activamente de las reuniones, comités entre otros	Genera un clima de respeto y tolerancia
C.R. BARRANQUILLA	8,98	9,39	9,32	9,80
C.R. BUCARAMANGA	9,14	9,40	9,45	9,80
C.R. CHINCHINÁ	9,22	9,55	9,09	9,88
C.R. CÚCUTA	9,20	9,52	9,46	9,88
C.R. IBAGUE	9,12	9,51	9,43	9,84
C.R. NEIVA	9,26	9,49	9,59	9,85
C.R. Pereira	8,99	9,46	9,12	9,92
R BELLO	9,25	9,45	9,44	9,90
R BTA SEDE PRINCIPAL	9,21	9,54	9,51	9,85
R BTA SUR Y NVAS REG	9,31	9,66	9,60	9,88
R CUNDINAMARCA	8,93	9,35	9,34	9,77
R VALLE	8,83	9,27	9,30	9,84
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,24	9,57	9,57	9,89
VR BTA SUR	9,03	9,50	9,56	9,85
VR LLANOS	9,02	9,49	9,56	9,80
Promedio global	9,11	9,47	9,46	9,84

Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

En la tabla se evidencian los resultados de la autoevaluación de los profesores, relacionados con la **dimensión habilidades**. En la reflexión de los profesores frente al cumplimiento de esta dimensión, el aspecto que obtiene mayor peso evaluativo, es la relacionada con el **clima de respeto y tolerancia**, con un promedio global de **9.84**. Los demás aspectos evaluativos (promoción y uso de medios educativos, desarrollo adecuado de labores administrativas, participación activa en reuniones de comité) se encuentran en un promedio global de **9.34**. La Sede que registra el mejor promedio global entre todos los centros y sedes en la autoevaluación de esta dimensión, es el **Centro Regional Pereira** con un promedio de **9.92**.

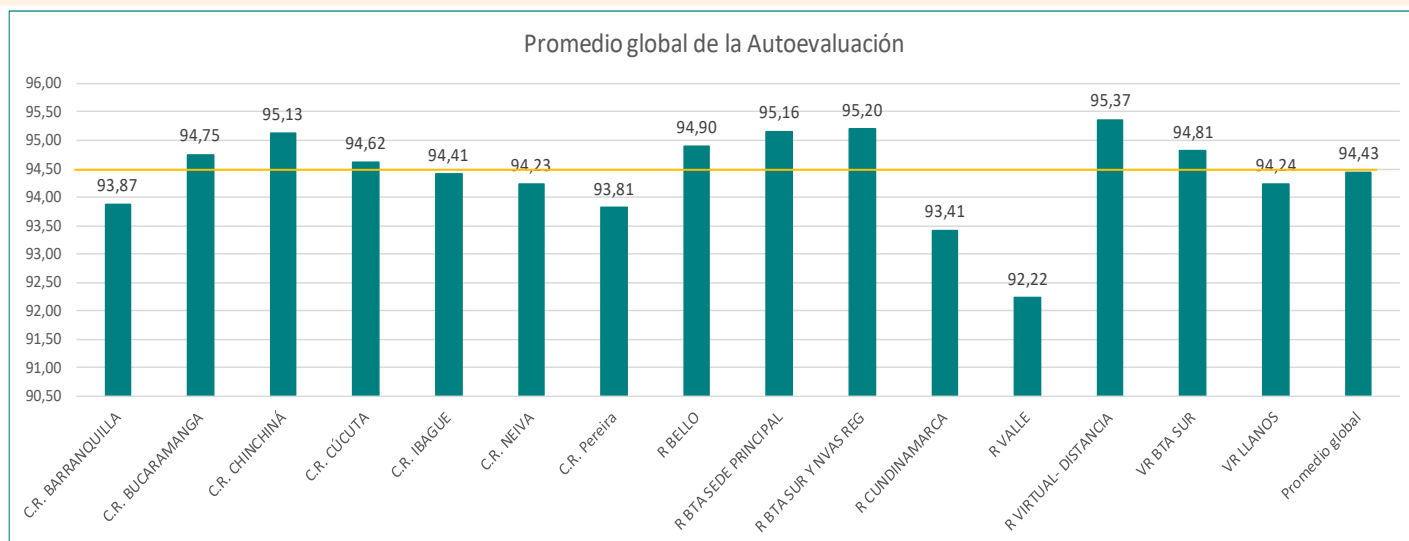


Gráfico 5. Autoevaluación del profesor UNIMINUTO. Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

El gráfico 5, ilustra el promedio global de la autoevaluación de los profesores de UNIMINUTO. En ella se refleja que la **Rectoría Uniminuto Virtual y a Distancia** es la que registra el mayor promedio global entre todas las sedes y centros del sistema, con un promedio de **95.37**. La Rectoría que registra el menor promedio global en la autoevaluación profesoral es la **Rectoría Valle** con un promedio global de **92.22**

5. Resultados de la evaluación del jefe inmediato 2018-I

Los ítems que se presentan a continuación, son los mismos de la autoevaluación profesoral.

Tabla 11. Resultados de la evaluación del profesor UNIMINUTO – Jefe Inmediato: Misional

SEDE	Compromiso Misional	Espíritu de Servicio	Innovación Emprendedora	Promedio global Misionales
C.R. ATLANTICO	3,41	3,45	3,29	3,38
C.R. BUCARAMANGA	3,82	3,85	3,79	3,82
C.R. CHINCHINÁ	3,75	3,79	3,71	3,75
C.R. CÚCUTA	3,81	3,88	3,83	3,84
C.R. IBAGUE	3,48	3,58	3,50	3,52
C.R. NEIVA	3,53	3,58	3,45	3,52
C.R. PASTO	3,45	3,43	3,31	3,40
C.R. Pereira	3,71	3,59	3,61	3,64
R BELLO	3,63	3,67	3,60	3,63
R BTA SEDE PRINCIPAL	3,69	3,70	3,63	3,67
R BTA SUR Y NVAS REG	3,00	3,11	2,89	3,00
R CUNDINAMARCA	3,45	3,46	3,38	3,43
R VALLE	3,29	3,33	3,31	3,31
R VIRTUAL- DISTANCIA	3,64	3,67	3,58	3,63
VR BTA SUR	3,48	3,47	3,35	3,43

Evaluación Profesor UNIMINUTO 2018-I

SEDE	Compromiso Misional	Espíritu de Servicio	Innovación Emprendedora	Promedio global Misionales
VR LLANOS	3,57	3,60	3,47	3,55
Promedio global	3,57	3,59	3,50	3,55

La tabla registra los resultados globales de la evaluación que realizaron los líderes inmediatos asignados a cada profesor en la dimensión **misional**. Los líderes evaluaron con mayor calificación el aspecto: **Espíritu de Servicio**, otorgando una calificación promedio global de **3.59**. El centro regional que obtienen el mejor promedio global en esta dimensión es **Bucaramanga**, con **3.82**

Tabla 12. Resultados de la evaluación del profesor UNIMINUTO – Jefe Inmediato: Docencia

SEDE	Responde a las necesidades académicas del curso	Muestra dominio en las temáticas.	Entrega oportunamente de resultados	Asesora el proceso académico	Presenta coherencia en el proceso de evaluación
C.R. ATLANTICO	9,38	9,31	8,86	9,18	9,31
C.R. BUCARAMANGA	9,66	9,74	9,46	9,59	9,63
C.R. CHINCHINÁ	9,58	9,63	8,63	9,21	9,33
C.R. CÚCUTA	9,66	9,73	9,19	9,58	9,65
C.R. IBAGUE	9,28	9,29	8,84	9,23	9,11
C.R. NEIVA	9,38	9,40	9,02	9,24	9,37
C.R. PASTO	9,09	9,08	8,43	9,00	9,05
C.R. Pereira	8,62	8,41	8,12	8,33	8,31
R BELLO	9,68	9,65	9,37	9,63	9,64
R BTA SEDE PRINCIPAL	9,49	9,50	9,51	9,43	9,41
R BTA SUR Y NVAS REG	9,78	9,89	9,67	9,44	9,33
R CUNDINAMARCA	9,29	9,27	9,10	9,14	9,19
R VALLE	8,87	8,92	8,61	8,83	8,84
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,50	9,50	9,43	9,38	9,42
VR BTA SUR	9,51	9,45	9,31	9,44	9,41
VR LLANOS	9,38	9,49	9,32	9,35	9,43
Promedio global	9,40	9,40	9,19	9,31	9,33

La tabla registra los resultados globales de la evaluación que realizaron los líderes inmediatos asignados a cada profesor en la dimensión **docencia**. Los líderes evaluaron con mayor calificación los aspectos relacionados con la respuesta a las necesidades académicas del curso y el dominio que demuestran los profesores en su área, otorgando una calificación promedio global de **9.40** respectivamente. El centro regional que obtienen el mejor promedio global en esta dimensión es **Cúcuta**, con **9.65**

Tabla 13. Resultados de la evaluación del profesor UNIMINUTO – Jefe Inmediato: Docencia

SEDE	Orienta la investigación	Presenta productos de investigación	Estimula el pensamiento crítico	Producción investigativa
C.R. ATLANTICO	8,95	8,68	8,94	8,60
C.R. BUCARAMANGA	9,62	8,87	9,60	9,00
C.R. CHINCHINÁ	9,27	9,44	9,37	9,42
C.R. CÚCUTA	9,56	9,15	9,52	9,17
C.R. IBAGUE	9,11	9,26	9,08	9,42
C.R. NEIVA	9,17	7,57	9,25	7,94
C.R. PASTO	8,93	8,51	8,95	8,59
C.R. Pereira	8,66	6,74	8,59	7,26
R BELLO	9,58	9,22	9,59	9,22
R BTA SEDE PRINCIPAL	9,35	9,28	9,40	9,32
R BTA SUR Y NVAS REG	9,56	8,67	9,44	8,89
R CUNDINAMARCA	9,00	8,63	9,02	8,78
R VALLE	8,72	8,05	8,70	8,27
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,29	9,21	9,29	9,28
VR BTA SUR	9,27	8,49	9,30	8,66
VR LLANOS	9,16	8,65	9,22	8,86
Promedio global	9,21	8,76	9,24	8,89

La tabla registra los resultados globales de la evaluación que realizaron los líderes inmediatos asignados a cada profesor en la dimensión **investigación**. Los líderes evaluaron con mayor calificación los aspectos relacionados con el estímulo al pensamiento crítico, otorgando una calificación promedio global de **9.24**. Los centros regionales que obtienen el mejor promedio global en esta dimensión son: **Chinchiná e Ibagué**, con **9.42**

Tabla 14. Resultados de la evaluación del profesor UNIMINUTO – Jefe Inmediato: Habilidades

SEDE	Promueve el uso de medios educativos	Desarrolla adecuadamente sus labores administrativas	Participa activamente de las reuniones, comités entre otros	Genera un clima de respeto y tolerancia
C.R. ATLANTICO	8,53	8,63	8,53	9,40
C.R. BUCARAMANGA	9,32	9,41	9,58	9,90
C.R. CHINCHINÁ	8,46	9,51	9,19	9,98
C.R. CÚCUTA	9,08	9,13	9,29	9,59
C.R. IBAGUE	8,84	9,03	8,91	9,18
C.R. NEIVA	8,72	8,90	9,13	9,52
C.R. PASTO	8,59	8,65	8,67	9,01
C.R. Pereira	8,11	7,72	7,63	8,52
R BELLO	8,97	9,41	9,26	9,79
R BTA SEDE PRINCIPAL	8,79	9,36	9,42	9,69

Evaluación Profesor UNIMINUTO 2018-I

SEDE	Promueve el uso de medios educativos	Desarrolla adecuadamente sus labores administrativas	Participa activamente de las reuniones, comités entre otros	Genera un clima de respeto y tolerancia
R BTA SUR Y NVAS REG	9,44	9,44	8,89	9,33
R CUNDINAMARCA	8,44	8,80	8,98	9,40
R VALLE	7,94	8,56	8,55	9,11
R VIRTUAL- DISTANCIA	9,12	9,51	9,40	9,58
VR BTA SUR	8,83	9,32	9,26	9,58
VR LLANOS	8,69	9,06	9,17	9,57
Promedio global	8,73	9,09	9,13	9,52

La tabla registra los resultados globales de la evaluación que realizaron los líderes inmediatos asignados a cada profesor en la dimensión **docencia - habilidades**. Los líderes evaluaron con mayor calificación los aspectos relacionados con el **clima de respeto y tolerancia**, otorgando una calificación promedio global de **9.52**. El centro regional que obtiene el mejor promedio global en esta dimensión es: **Bucaramanga**, con **9.90**

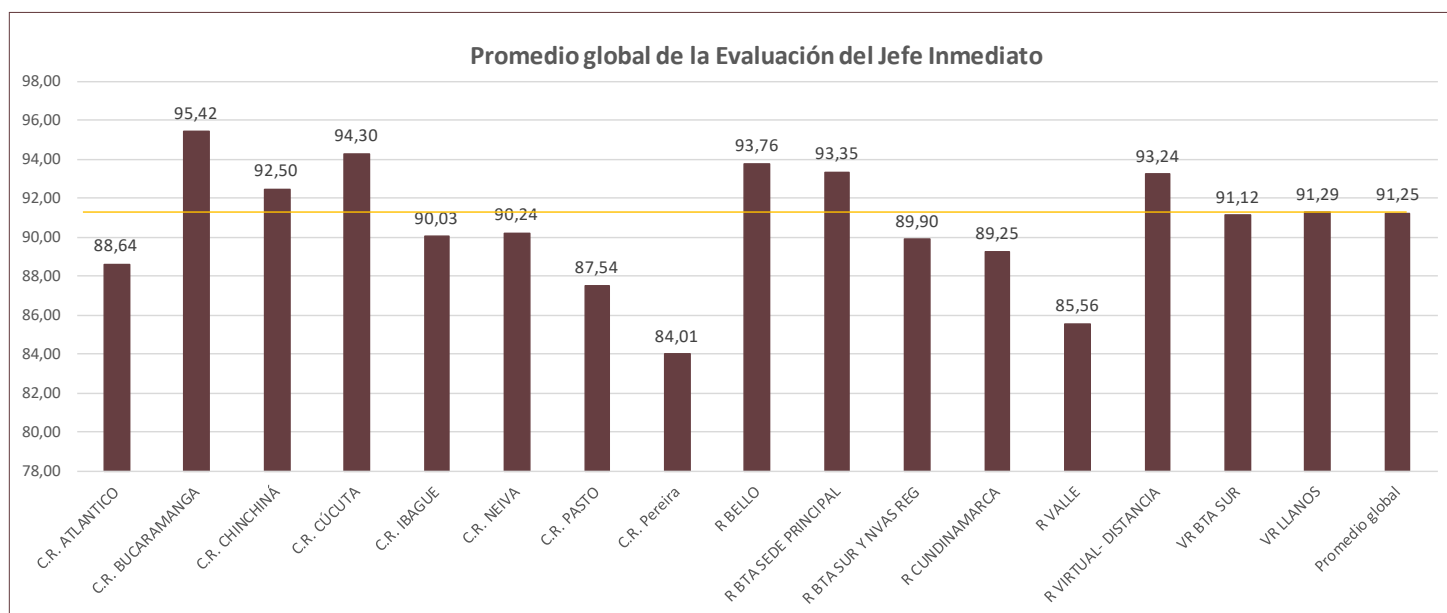


Gráfico 6. Evaluación del profesor UNIMINUTO –Jefe Inmediato. Fuente: Sistema de información BANNER, junio de 2018.

El gráfico ilustra el promedio global de la evaluación del jefe inmediato a los profesores de UNIMINUTO. En ella se refleja que el **Centro Regional Bucaramanga** es el que registra el mayor promedio global entre todas las sedes y centros del sistema, con un promedio de **95.42**. El centro regional que registra el menor promedio global en la evaluación del jefe inmediato a los profesores, es el **Centro Regional Pereira** con un promedio global de **84.01**

Tabla 15. Cantidad de respuestas por tipos de evaluación en UNIMINUTO

SEDES	Autoevaluación	Heteroevaluación	Jefe Inmediato
C.R. BARRANQUILLA	165	150	171
C.R. BUCARAMANGA	171	169	169
C.R. CHINCHINÁ	56	56	52
C.R. CÚCUTA	122	122	119
C.R. IBAGUE	245	245	240
C.R. NEIVA	310	328	312
C.R. Pereira	90	89	95
R BELLO	408	432	429
R BTA SEDE PRINCIPAL	939	925	891
R BTA SUR Y NVAS REG	86	92	83
R CUNDINAMARCA	794	811	794
R VALLE	290	350	258
R VIRTUAL- DISTANCIA	520	458	533
VR BTA SUR	433	106	398
VR LLANOS	217	248	226
Total general	4846	4581	4770

Fuente: SINE, BANNER, Gestión Humana. 2018.

La tabla registra la cantidad de colaboradores que obtuvieron respuesta en el proceso de heteroevaluación (instrumento que aplican los estudiantes en cada NRC que tiene asignado el profesor), así como el número de profesores que aplicaron el instrumento de autoevaluación. Igualmente, se evidencia el número de líderes que intervinieron en la evaluación de desempeño profesoral, aplicando el instrumento de evaluación del jefe inmediato. Estas respuestas son las que se tienen en cuenta para desarrollar el ejercicio de triangulación de resultados de la evaluación y con ello, tener los insumos correspondientes para la toma de decisiones relacionadas con acciones de mejoramiento, líneas de desarrollo profesoral, contratación o ascenso en el escalafón docente.

6. Resultados de la Triangulación de la evaluación 2018-I

A continuación, se establecen los rangos que se tienen en cuenta para determinar el puntaje y la ubicación de los profesores en el proceso de evaluación profesoral:

De	Hasta	Puntaje
9,4	87,2	Cuartil Inferior
87,2	91,1	Segundo Cuartil
91,1	93,8	Tercer Cuartil
93,8	100,0	Cuartil Superior

Fuente: Reglamento Profesoral 2014. UNIMINUTO. Vicerrectoría General Académica y Gerencia de Planeación y Desarrollo Institucional 2018.

Tabla 16. Cantidad de profesores en el cuartil superior.

SEDE UNIMINUTO	Total de profesores	Profesores que cumplen	% Profesores que cumplen	Profesores cuartil superior	% Profesores cuartil superior
R BELLO	637	271	42,5%	96	15,1%
C.R. PEREIRA	163	22	13,5%	7	4,3%
R BELLO	474	271	57,2%	96	20,3%
R BTA SEDE PRINCIPAL	989	810	81,9%	168	17,0%
R BTA SEDE PRINCIPAL	989	810	81,9%	168	17,0%
R CUNDINAMARCA	826	678	82,1%	79	9,6%
R CUNDINAMARCA	826	678	82,1%	79	9,6%
R VALLE	359	150	41,8%	14	3,9%
R VALLE	359	150	41,8%	14	3,9%
C.R. PASTO	76	17	22,4%	6	7,9%
C.R. PASTO	76	17	22,4%	6	7,9%
R VIRTUAL- DISTANCIA	574	249	43,4%	78	13,6%
R VIRTUAL- DISTANCIA	574	249	43,4%	78	13,6%
CT COPROGRESO	10	0	0,0%	0	0,0%
CT COPROGRESO	10	0	0,0%	0	0,0%
VR BTA SUR	475	436	91,8%	157	33,1%
VR BTA SUR	475	436	91,8%	157	33,1%
VR LLANOS	249	175	70,3%	22	8,8%
VR LLANOS	249	175	70,3%	22	8,8%
VR NORTE-ORIENTE	487	257	52,8%	123	25,3%
C.R. ATLANTICO	188	35	18,6%	16	8,5%
C.R. BUCARAMANGA	180	136	75,6%	67	37,2%
C.R. CUCUTA	119	86	72,3%	40	33,6%
VR TOLIMA-HUILA	594	234	39,4%	64	10,8%
C.R. IBAGUÉ	263	31	11,8%	11	4,2%
C.R. NEIVA	331	203	61,3%	53	16,0%
Total	5276	3277	62,1%	807	15,3%

Fuente: Vicerrectoría General Académica y Gerencia de Planeación y Desarrollo Institucional 2018.

En la tabla se evidencia el número de profesores que cumplen para efectos de ascenso en el escalafón docente y el porcentaje de profesores que se encuentran ubicados en el cuartil superior. La información se relaciona para cada una de las sedes del Sistema UNIMINUTO. En ella se detallan las sedes que registran mayor porcentaje de profesores en cuartil superior a saber: **Centro Regional Bucaramanga, Vicerrectoría Bogotá Sur, Centro Regional Cúcuta.**

Evaluación Profesoral UNIMINUTO 2018-I

SEDE UNIMINUTO	Cuartil Inferior	Segundo Cuartil	Tercer Cuartil	Cuartil Superior	Total
R BELLO	51	40	84	96	271
C.R. PEREIRA	5	6	4	7	22
R BELLO	46	34	80	89	249
R BTA SEDE PRINCIPAL	201	203	238	168	810
R BTA SEDE PRINCIPAL	201	203	238	168	810
R CUNDINAMARCA	245	217	137	79	678
R CUNDINAMARCA	245	217	137	79	678
R VALLE	85	32	19	14	150
R VALLE	85	32	19	14	150
C.R. PASTO	3	1	7	6	17
C.R. PASTO	3	1	7	6	17
R VIRTUAL- DISTANCIA	23	78	70	78	249
R VIRTUAL- DISTANCIA	23	78	70	78	249
VR BTA SUR	97	93	89	157	436
VR BTA SUR	97	93	89	157	436
VR LLANOS	51	55	47	22	175
VR LLANOS	51	55	47	22	175
VR NORTE-ORIENTE	28	37	69	123	257
C.R. ATLANTICO	6	7	6	16	35
C.R. BUCARAMANGA	13	20	36	67	136
C.R. CUCUTA	9	10	27	40	86
VR TOLIMA-HUILA	37	68	65	64	234
C.R. IBAGUÉ	9	5	6	11	31
C.R. NEIVA	28	63	59	53	203
Total	821	824	825	807	3277

Fuente: Vicerrectoría General Académica y Gerencia de Planeación y Desarrollo Institucional 2018.

La tabla evidencia la ubicación de profesores del Sistema en el *cuartil inferior*, *segundo cuartil*, *tercer cuartil* y *cuartil superior*, luego de aplicar el proceso de triangulación de resultados. La rectoría que registra el mayor número de profesores en el **cuartil inferior y segundo cuartil** es **Cundinamarca**. La Rectoría que registra el mayor número de profesores en el **tercer cuartil y cuartil superior** es la **Sede Principal**. A nivel de Sistema UNIMINUTO, el cuartil donde se ubica el mayor número de profesores es el **segundo y tercer cuartil**.

A continuación, se relacionan los rangos para distribuir los deciles en que se ubican los profesores, según los resultados obtenidos en el ejercicio de triangulación.

De	Hasta	Puntaje
0	79,8	Decil 1
79,8	85,6	Decil 2
85,6	88,1	Decil 3
88,1	89,7	Decil 4

Evaluación Profesorial UNIMINUTO 2018-I

De	Hasta	Puntaje
89,7	90,9	Decil 5
90,9	92,0	Decil 6
92,0	93,0	Decil 7
93,0	94,1	Decil 8
94,1	95,5	Decil 9
95,5	97,8	Decil 10

SEDE UNIMINUTO	Decil 1	Decil 10	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Total
R BELLO	32	52	16	10	19	11	36	21	34	40	271
C.R. PEREIRA	2	5	3	2	2	1	3	1	1	2	22
R BELLO	30	47	13	8	17	10	33	20	33	38	249
R BTA SEDE PRINCIPAL	89	79	64	75	82	85	88	94	81	73	810
R BTA SEDE PRINCIPAL	89	79	64	75	82	85	88	94	81	73	810
R CUNDINAMARCA	50	25	128	106	83	84	56	53	54	39	678
R CUNDINAMARCA	50	25	128	106	83	84	56	53	54	39	678
R VALLE	41	7	30	20	13	11	10	6	7	5	150
R VALLE	41	7	30	20	13	11	10	6	7	5	150
C.R. PASTO	1	2	1	1	1		4	2	2	3	17
C.R. PASTO	1	2	1	1	1		4	2	2	3	17
R VIRTUAL- DISTANCIA	7	37	10	18	24	37	27	24	31	34	249
R VIRTUAL- DISTANCIA	7	37	10	18	24	37	27	24	31	34	249
VR BTA SUR	52	101	27	39	38	24	35	38	33	49	436
VR BTA SUR	52	101	27	39	38	24	35	38	33	49	436
VR LLANOS	26	9	15	19	19	25	17	19	15	11	175
VR LLANOS	26	9	15	19	19	25	17	19	15	11	175
VR NORTE-ORIENTE	9	72	12	11	13	15	24	27	35	39	257
C.R. ATLANTICO	4	15	2	2	2	3	1	2	3	1	35
C.R. BUCARAMANGA	4	35	6	5	4	11	15	11	20	25	136
C.R. CUCUTA	1	22	4	4	7	1	8	14	12	13	86
VR TOLIMA-HUILA	12	31	16	18	28	27	20	33	24	25	234
C.R. IBAGUÉ	3	10	2	6	2		3	2	2	1	31
C.R. NEIVA	9	21	14	12	26	27	17	31	22	24	203
Total	319	415	319	317	320	319	317	317	316	318	3277

La tabla evidencia la ubicación de profesores del Sistema en los deciles 1 a 10, luego de aplicar el proceso de triangulación de resultados. Se puede observar que el mayor número de profesores (415) se ubican en el decil 10. En el decil 1, las sedes que registran mayor número de profesores son: **Sede Principal y Vicerrectoría Bogotá Sur. En el decil 2, 3 y 4, la rectoría que registra mayor número de profesores es Cundinamarca. En el decil 5, 6, 7, 8 y 9, la Sede Principal es la que más registra profesores.** A nivel de Sistema UNIMINUTO, el cuartil donde se ubica el mayor número de profesores es el **segundo y tercer cuartil.**